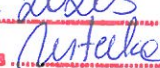


WS
WOS

SAMORZĄDOWE
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
W WARSZAWIE
01-161 Warszawa, ul. Obozowa 57
tel. 22 622-49-61 do 4
NIP: 526-16-55-044, REGON: 010857090

KANCELARIA OGOLNA
05-200 Wołomin, ul. Prądnickiego 3
wpłynęło 2020 -07- 02
L. dz. 51212, 2020
Ilość zał. podpis 

Warszawa, dnia 25 czerwca 2020 r.

KOA 2542/Ar/18

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w Składzie Orzekającym:

1. Beata Szubielska – przewodnicząca (spr.),
2. Katarzyna Kalata - członek,
3. Aneta Wołowik - członek,

działające na podstawie art. 157 § 1 w związku z art. 17 pkt. 1 k.p.a. oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj. z 2018 r. Dz.U. poz. 856 ze zm.), po wszczęciu wniosek Pani Elżbiety Ziółkowskiej postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Wołomińskiego nr 400/18 z dnia 28 marca 2018 r. orzekającej o zatwierdzeniu na czas określony - tj. do dnia 28.03.2019 r., „Projekt robót geologicznych dla określenia warunków geologiczno - inżynierskich obiektów budowlanych dla potrzeb zadania ”Budowa skrzyżowań dwupoziomowych w Kobyłce Ossów, Kobyłce, Jasienicy Mazowieckiej, Łochowie i Toporze realizowanych w ramach projektu „Prace na linii E75 na odcinku Sadowne - Czyżew wraz z robotami na odcinku Warszawa - Rembertów - Sadowne”. Część 1: Zaprojektowanie i wykonanie skrzyżowań dwupoziomowych w Kobyłce Ossów, Kobyłce i Jasienicy Mazowieckiej”, sporządzony w październiku 2017 r. przez dr Arlenę Kowalską (upr. geol. VI – 0432).

orzeka:

na podstawie art. 156 § 1 k.p.a. w związku z art. 158 § 1 k.p.a. odmówić stwierdzenia nieważności ww. decyzji

UZASADNIENIE

Starosta Powiatu Wołomińskiego decyzją nr 400/18 z dnia 28 marca 2018 r. orzekł o zatwierdzeniu na czas określony - tj. do dnia 28.03.2019 r., „Projekt robót geologicznych dla określenia warunków geologiczno - inżynierskich obiektów budowlanych dla potrzeb zadania ”Budowa skrzyżowań dwupoziomowych w Kobyłce Ossów, Kobyłce, Jasienicy Mazowieckiej, Łochowie i Toporze realizowanych w ramach projektu „Prace na linii E75 na odcinku Sadowne - Czyżew wraz z robotami na odcinku Warszawa - Rembertów - Sadowne”. Część 1: Zaprojektowanie i wykonanie skrzyżowań dwupoziomowych w Kobyłce Ossów, Kobyłce i Jasienicy Mazowieckiej”, sporządzony w październiku 2017 r. przez dr Arlenę Kowalską (upr. geol. VI – 0432).

Z wnioskiem o stwierdzenie nieważności powyższej decyzji wystąpiła Pani Elżbieta Ziółkowska. Strona skarżąca kwestionuje okoliczność zatwierdzenia prac geologicznych na obszarze jej działki, która znajduje się poza obszarem kolejowym zamkniętym, co w jej ocenie może w przyszłości prowadzić do powstania inwestycji tj. wiadukt czy tunel, poza terenami kolejowymi. W jej ocenie realizacja takiej inwestycji jest niezgodna z prawem.

Zawiadomieniem z dnia 28 maja 2020 r. Kolegium powiadomiło strony o wszczęciu postępowania w przedmiocie w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Wołomińskiego nr 400/18 z dnia 28 marca 2018 r.

Skład Orzekający zważył co następuje:

Przede wszystkim należy wskazać, iż zgodnie z dyspozycją art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. - *organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa*. Naruszenia prawa, mogące stanowić podstawę stwierdzenia nieważności decyzji na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a., mają charakter rażący w takim przypadku, gdy czynności zmierzające do wydania decyzji administracyjnej oraz treść załatwienia sprawy w niej wyrażona stanowią zaprzeczenie stanu prawnego sprawy w całości lub w części. Można powiedzieć, że czynności prowadzące do załatwienia sprawy lub samo jej załatwienie następuje w odniesieniu nie do stanu prawnego sprawy i jego elementów, lecz jak gdyby do ich kontratypów, do zanegowanych w całości lub w części treści przepisów regulujących stan prawny sprawy (za: Borkowski w: Adamiak/Borkowski, KPA Komentarz, Warszawa 1998, Art. 156, Nb. 35).

W wyroku z dnia 28 listopada 1997 roku (sygn. akt III SA 1134/96, publ. ONSA z 1998 r., Nr 3, poz. 101) Naczelny Sąd Administracyjny uznał, iż *rozstrzygający dla oceny, czy zachodzą przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji z powodu rażącego naruszenia prawa, jest stan prawa w dniu wydania tej decyzji; na taką ocenę nie może mieć wpływu ani późniejsza zmiana prawa, ani tym bardziej zmiana interpretacji tego prawa*. Oznacza to, iż w niniejszej sprawie dla określenia, czy badana decyzja wydana została zgodnie z obowiązującymi w tej mierze przepisami prawa, istotne znaczenie ma stan prawny obowiązujący w dniu wydania tej decyzji, tj. w dniu 23 listopada 2012 r.

Kwestionowana decyzja Starosty Wołomińskiego nr 400/18 z dnia 28 marca 2018 r. została wydana na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2126).

Kwestionowana decyzja Starosty Wołomińskiego nr 400/18 z dnia 28 marca 2018 r. zatwierdza roboty geologiczne łącznie na terenie 28 działek o nr ew.: 87, 191, 250, 251/2, 252, 253, 256, obręb 16 Kobyłka, 6, 9, 13, 15, 18, obręb 17 Kobyłka, 136 obręb 30 Kobyłka, 1 obręb 34 Kobyłka, 211, 233/4, 234/10, obręb 33 Kobyłka, 63/3, 63/6, 76/3, 114/1, obręb 36 Kobyłka, 7, 10, 15, 20, 24, 26/3, obręb 43 Kobyłka oraz działce 534 obręb Jasienica, gm. Tuszcz. Jak wynika z akt sprawy, Pani Elżbieta Ziółkowska jest właścicielką działki ew. nr 18 z obrębu 17 Kobyłka, a więc zatwierdzony projekt robót geologicznych obejmuje działkę stanowiącą jej własność. Zgodnie z art. 80 stronami postępowania o zatwierdzenie projektu robót geologicznych są właściciele (użytkownicy wieczysti) nieruchomości gruntowych, w granicach których mają być wykonywane roboty geologiczne. Tym samym Pani Elżbieta Ziółkowska jest stroną postępowania zakończonego decyzją Starosty Wołomińskiego nr 400/18 z dnia 28 marca 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 wymienionej ustawy prace geologiczne z zastosowaniem robót geologicznych mogą być wykonywane tylko na podstawie projektu robót geologicznych. W myśl art. 80 ust. 1 ustawy projekt robót geologicznych, których wykonywanie nie wymaga uzyskania koncesji, zatwierdza organ administracji geologicznej, w drodze decyzji. Projekt robót geologicznych przedkłada się do zatwierdzenia w 2 egzemplarzach. Organ administracji geologicznej może żądać złożenia kopii projektu robót geologicznych celem przedłożenia go do zaopiniowania organom, o których mowa w ust. 5, oraz do uzgodnienia z organami, o których mowa w art. 8. (art. 80 ust. 4 powołanej ustawy).

W przedmiotowej sprawie z wnioskiem o zatwierdzenie projektu robót geologicznych wystąpiły PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. reprezentowane przez Pana Mariusza Robaka. Projekt obejmował roboty geologiczne dla określenia warunków geologiczno - inżynierskich obiektów budowlanych dla potrzeb zadania "Budowa skrzyżowań dwupoziomowych w Kobyłce Ossów, Kobyłce, Jasienicy Mazowieckiej, Łochowie i Toporze realizowanych w ramach projektu „Prace na linii E75 na odcinku Sadowne - Czyżew wraz z robotami na odcinku Warszawa - Rembertów - Sadowne”. Część 1: Zaprojektowanie i wykonanie skrzyżowań dwupoziomowych w Kobyłce Ossów, Kobyłce i Jasienicy Mazowieckiej”,

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W WARSZAWIE

sporządzony w październiku 2017 r. przez dr Arlenę Kowalską (upr. geol. VI – 0432). W toku postępowania dokonano niezbędnych uzgodnień z Burmistrzem Miasta Kobyłka oraz Burmistrzem Tłuszcza, którzy nie zajęli stanowiska w terminie ustawowym. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1131 ze zm.), jeżeli organ współdziałający nie zajmie stanowiska w terminie 14 dni od dnia doręczenia projektu rozstrzygnięcia, uważa się, że aprobuje przedłożony projekt rozstrzygnięcia.

Dokonujące oceny całości sprawy skład orzekający uznał, iż organ I instancji zasadnie zatwierdził projekt robót geologicznych i decyzja organu I instancji nie narusza prawa, a tym samym brak jest podstaw do stwierdzenia jej nieważności z przyczyn określonych w art. 156 § 1 k.p.a. Prace geologiczne nie naruszają bowiem wymagań ochrony środowiska, zaś rodzaj i zakres projektowanych robót geologicznych oraz sposób ich wykonania odpowiadają celowi tych robót.

Odnosząc się do zarzutów strony skarżącej wskazać należy, iż zatwierdzenie projektu robót geologicznych nie jest tożsame z realizacją inwestycji wskazywanych przez skarżącą, nadto, jak wynika z przywołanych powyżej przepisów zatwierdzenie prac geologicznych może dotyczyć, tak jak w niniejszej sprawie, także działek ewidencyjnych stanowiących własność osób trzecich. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do nieruchomości gruntowych, w granicach których zaplanowano roboty geologiczne. W kwestionowanej decyzji została zamieszczona pouczenie, iż zgodnie z art. 146 ust. 2 i 147 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze j. w., odpowiedzialność za szkody ponosi przedsiębiorca, wskutek którego działalności nastąpiła szkoda. Obowiązek przywrócenia stanu poprzedniego ciąży na tym, kto jest odpowiedzialny za szkodę.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak na wstępie.

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na niniejszą decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie.

Wpis sądowy od skargi wynosi 200 zł. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych w całości lub w części oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy wolny jest od opłat sądowych.

Skład Orzekający:

1/..... 2/..... 3/.....

Otrzymują:

1. Starosta Wołomiński – z prośbą o powiadomienie stron na podstawie art. 49 kpa

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W WARSZAWIE

- poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz BIP
2. Elżbieta Ziółkowska, ul. Niemcewicza 9A, 05-230 Kobyłka
 3. Polskie Linie Kolejowe SA, Centrum realizacji Inwestycji Region Centralny, ul. Minerska 16, 04-506 Warszawa
 4. pozostałe strony na podstawie art. 49 kpa (tablica ogłoszeń w SKO, BIP)
 5. aa